



# COMUNE DI SONICO

Provincia di Brescia

Protocollo n°2576

Sonico, 16.06.2025

**VERBALE DELLA CONFERENZA DI SERVIZI DECISORIA SEMPLIFICATA E ASINCRONA  
ai sensi degli articoli 14, 14-bis, 14-ter, 14-quater e 14-quinquies, della legge n. 241/1990 e s.m.i.**

**OGGETTO: SPORTELLO UNICO PER LE ATTIVITÀ PRODUTTIVE IN VARIANTE AL PGT E AL PTCP  
(EX ART. 8 DPR 160/2010 ED EX ART. 97 L.R. 12/2005 E S.M.I.) PER LA  
REALIZZAZIONE DI UN PIAZZALE IN VIA NAZIONALE 3 A SONICO (BS) PRESENTATO  
DALLA SEGHERIA BIANCHI PIETRO EREDI S.A.S.**

L'anno 2025, il giorno 16 giugno alle ore 10.15 presso il Palazzo Municipale del Comune di Sonico, Piazza IV Novembre, 1, si è conclusa la Conferenza di Servizi decisoria semplificata e asincrona, ai sensi degli articoli 14, 14-bis, 14-ter, 14-quater e 14-quinquies, della legge n. 241/1990 e s.m.i. relativamente alla proposta di SUAP di cui all'oggetto.

#### **Richiamati:**

- La legge 7 agosto 1990, n.241 e smi. "Nuove norme sul procedimento amministrativo" ed in particolare gli articoli 14 e seguenti, che dettano disposizioni in materia di Conferenza dei Servizi;
- Il D.Lgs. 18 agosto 2000, n.267 "Testo Unico delle leggi sull'Ordinamento degli Enti Locali" e smi.;
- La legge regionale 11 marzo 2005, n.12 "Legge per il Governo del Territorio" e smi.;
- Il D.P.R. 7 settembre 2010, n.160 e smi. "Regolamento per la semplificazione ed il riordino della disciplina sullo sportello unico per le attività produttive, ai sensi dell'articolo 38, comma 3, del decreto-legge 25 giugno 2008, n.112, convertito, con modificazioni, dalla legge 6 agosto 2008, n.113";

#### **Premesso che:**

- in data 29/11/2023, con delibera di Giunta Comunale n. 92, è stato dato avvio al procedimento per la redazione degli atti dello sportello unico per le attività produttive in variante al PGT (art. 8 DPR 160/2010 e art. 97 l.r. 12/2005 e s.m.i.) e contestuale avvio del procedimento di verifica di assoggettabilità a valutazione ambientale strategica con individuazione dei soggetti interessati e definizione delle modalità di informazione e comunicazione.
- con atto dirigenziale n. 723 del 26/02/2024 la Provincia di Brescia comunica il proprio assenso al procedimento congiunto di verifica di assoggettabilità alla valutazione ambientale (VAS) delle varianti al vigente PGT nonché alla variante semplificata del PTCP, necessarie ai fini del perfezionamento del procedimento SUAP in questione, in quanto comportante la trasformazione di aree attualmente incluse negli ambiti destinati all'attività agricola di interesse strategico previsti dal vigente piano territoriale di coordinamento provinciale (PTCP).
- in data 26/06/2024 è stato messo a disposizione sul sito SIVAS il rapporto preliminare di assoggettabilità a VAS.

---

**UFFICIO TECNICO**

- in data 26/06/2024 è stato dato avviso di deposito del rapporto preliminare e di convocazione della conferenza di verifica precisando che i pareri già precedentemente pervenuti verranno tenuti in considerazione.
- in data 29/07/2024 alle ore 11:00 presso la sala consiliare del Comune di Sonico in Piazza IV Novembre 1 si è tenuta la conferenza di verifica di assoggettabilità alla VAS.
- in data 28/12/2024 prot. n. 5364 si è concluso il procedimento di Verifica di Assoggettabilità alla VAS con il provvedimento dell'autorità competente per la VAS di NON ASSOGGETTARE il progetto in oggetto alla procedura di Valutazione Ambientale Strategica -VAS.
- in data 28.12.2024 prot. n.5366 è stato trasmesso a tutti gli enti il verbale della conferenza di verifica di assoggettabilità alla VAS e il provvedimento finale di verifica con l'informazione circa la decisione.
- in data 24.02.2025 prot. n. 788 è stata indetta la Conferenza di Servizi decisoria semplificata e asincrona, ai sensi degli articoli 14, 14-bis, 14-ter, 14-quater e 14-quinquies, della legge n. 241/1990 e s.m.i. e in pari data è stata trasmessa agli enti interessati. Il termine entro il quale le Amministrazioni coinvolte dovevano rendere le proprie determinazioni è scaduto il 28.04.2025 alle ore 8:30.

Sono prevenute le seguenti richieste di integrazioni /pareri:

- prot. 0819 del 27/02/2025 ATS Montagna1186;
- prot. 1186 del 24/03/2025 UFFICIO TERRITORIALE REGIONALE BRESCIA;
- prot. 1264 del 28/03/2025 PROVINCIA DI BRESCIA. Area del territorio - Settore della pianificazione territoriale;
- prot. 1340 del 02/04/2025 ARPA LOMBARDIA. Dipartimento di Brescia - U.O. Attività Produttive Agricoltura, Emissioni, VAS;
- in data 31.03.2025 con protocolli 1277 e 1278 il Comune di Sonico richiedeva le integrazioni all'attuatore del SUAP e al professionista e contemporaneamente sospendeva i termini fino all'ottenimento di quanto richiesto;
- in data 14.04.2025 con protocolli 1560 e 1562 il Comune di Sonico richiedeva agli enti un'ulteriore proroga di 15 giorni per la predisposizione di quanto richiesto nelle integrazioni.
- in data 15/04/2025 con prot 1603 la Regione Lombardia ha concesso una proroga fino al 09 maggio 2025;
- con prot. 1671 del 17/04/2025 la Provincia di Brescia accoglie la richiesta di proroga;

**Preso atto che:**

- il progetto di SUAP è stato integrato in data 05/05/2025 con prot. 1968;

**Richiamati i contenuti dei pareri e le relative modalità di accoglimento così come di seguito riportate:**

**PROT. 0819 DEL 27/02/2025 ATS MONTAGNA**

<b>RICHIESTE DI INTEGRAZIONI /PARERE</b>	<b>MODALITÀ DI ACCOGLIMENTO</b>
La valutazione della documentazione citata in oggetto, pervenuta in data 24 febbraio 2025 ns prot. 10038, ha consentito di procedere al rilascio del prescritto parere. Nel dettaglio si è potuto appurare dalla "Relazione generale a supporto del progetto	Si prende atto del parere favorevole espresso.

**UFFICIO TECNICO**

<p>SUAP” datata ottobre 2024, nel capitolo “8. proposta di integrazione dei contributi ricevuti dagli enti in fase di consultazione VAS”, l'accoglimento della nostra prescrizione legata alle problematiche viarie di ingresso e uscita dei mezzi dal sito produttivo.</p> <p>Infatti, nella colonna “modalità di accoglimento” si legge: “...., si propone di indietreggiare la recinzione del piazzale per lasciare posto a una banchina asfaltata che permetta le manovre in sicurezza dei camion in ingresso e in uscita dall'area.”</p> <p>Stante quanto sopra si esprime PARERE FAVOREVOLE all'opera citata in oggetto.</p>	
--	--

**PROT.1186 del 24/03/2025 UFFICIO TERRITORIALE REGIONALE BRESCIA**

<b>RICHIESTE DI INTEGRAZIONI /PARERE</b>	<b>MODALITÀ DI ACCOGLIMENTO</b>
<p>Per le ragioni sopra esposte, per permettere a questo ufficio di esprimere il parere di competenza, con la presente si richiede di integrare entro il 03/04/2025 la documentazione di progetto con una dichiarazione che attesti la destinazione d’uso del nuovo piazzale esplicitando le attività che verranno svolte sullo stesso.</p>	<p>Si predispone la dichiarazione che attesti la destinazione d’uso del nuovo piazzale esplicitando le attività che verranno svolte. Tale dichiarazione è allegata alla presente.</p>

**PROT. 1264 del 28/03/2025 PROVINCIA DI BRESCIA. AREA DEL TERRITORIO - SETTORE DELLA PIANIFICAZIONE TERRITORIALE**

<b>RICHIESTE DI INTEGRAZIONI /PARERE</b>	<b>MODALITÀ DI ACCOGLIMENTO</b>
<p><b>Profilo insediativo</b> Si ritiene che il proponente debba rappresentare l’organizzazione funzionale del piazzale in relazione alle necessità aziendali che stanno alla base della richiesta SUAP, evidenziando le problematiche e le criticità attuali che saranno risolte attraverso la realizzazione dell’ampliamento.</p>	<p>Si rimanda all’allegato 1 i cui contenuti sono stati integrati nelle relazioni del SUAP.</p>
<p><b>Componente paesistica</b> Relativamente all’Area a verde di mitigazione verso nord, si rileva nell’elaborato SA-02 Relazione di compatibilità ecologica e progetto del verde di mitigazione che la stessa si compone esclusivamente da arbusti. Si ritiene che detta fascia verde di mitigazione debba essere dotata anche di alberi oltre che di arbusti, onde contribuire ad una adeguata</p>	<p>È stato aggiornato lo schema di mitigazione dell’area a verde di mitigazione verso nord inserendo un albero ogni 4 metri per un totale di 20 alberi; si rimanda all’elaborato SA-02 aggiornato.</p>

**UFFICIO TECNICO**

<p>mitigazione paesistica dell'insediamento, come peraltro stabilito dall'Autorità competente per la VAS nel parere motivato n. 5364 del 28/12/24 di non assoggettabilità alla VAS della variante in valutazione.</p> <p>Si invita il proponente a tenere conto dell'indicazione e a modificare di conseguenza la documentazione progettuale entro 15 giorni.</p>	
<p><b>Recinzione esterna al comparto SUAP</b></p> <p>Si richiama l'attenzione relativamente al muro in cls con recinzione metallica esterno al comparto SUAP, parallelo alla strada statale SS 42, che era presente nell'elaborato E-TAV03 esaminato in fase di verifica di VAS e ora risulta eliminato nella corrispondente tavola pervenuta.</p> <p>Al proposito, il proponente dovrà chiarire se quanto riportato nella Relazione tecnica (E01), ovvero che "Lungo la strada è inoltre previsto il prolungamento del muro di confine in modo da delimitare tutta la proprietà, tale intervento verrà eseguito, al fine di evitare interferenze con i lavori che verranno realizzati dalla Comunità Montana, solo dopo il completamento di tali opere, per tale motivo questo manufatto trova rappresentazione nelle tavole di progetto con linee tratteggiate", costituisce un refuso non corretto rispetto alla versione precedente oppure manifestazione di una intenzione che permane anche nella versione progettuale da ultimo trasmessa. Ad ogni modo, questa Provincia chiede che non vi sia questa previsione di manufatto nelle aree agricole di interesse strategico.</p>	<p>È stato eliminato il refuso dalla relazione tecnica (E01).</p>
<p><b>Rete ecologica e aree protette</b></p> <p>Le azioni di mitigazione e di compensazione ecologica sono volte a riequilibrare la sottrazione di valore ecologico al terreno che sarà interessato dal nuovo piazzale.</p> <p>Vista la documentazione resa disponibile, in riferimento a quanto richiesto nella precedente fase istruttoria e al fine di pervenire agli elaborati necessari a documentare la compatibilità con il PTCP, si osserva quanto segue. Si evince dalla documentazione prodotta che è stato indicativamente recepito quanto richiesto;</p>	<p>Sono stati aggiornati gli elaborati testuali con quanto richiesto ed è stata sostituita la tavola E-TAV03 Progetto – pianta con le essenze da utilizzare per la mitigazione e il relativo sesto di impianto.</p> <p>È stata aggiornata la Relazione di compatibilità ecologica e progetto del verde di mitigazione con quanto richiesto e i fotoinserti aggiornati.</p>

<p>tuttavia, i contenuti risultano frammentati su diversi elaborati, non sempre coerenti tra loro. [...]</p> <p>Per quanto attiene al livello di dettaglio progettuale proprio della procedura di SUAP, è necessario affinare il progetto con elaborati dedicati e specifici, a scala adeguata, che rendano conto - anche qualitativamente - della presenza vegetazionale di nuovo impianto prevista e che qualificherà fortemente l'intervento anche dal punto di vista dell'inserimento paesaggistico. Al momento, pertanto, la "schematicità" proposta dalla Tav. 01 Planimetria di progetto opere a verde di mitigazione rende conto delle sole superfici individuate per tali opere, ma non consente di apprezzare qualitativamente le scelte di progetto, le quali dovranno essere dettagliate con l'indicazione delle specie individuate.</p>	
<p><b>Per consentire una compiuta istruttoria di compatibilità con il PTCP, si rimane in attesa:</b></p> <p>1) della rappresentazione planimetrica delle mitigazioni e delle compensazioni previste, a scala adeguata, indicando le specie scelte, con sezioni rappresentative e rendering aggiornato;</p> <p>2) della conseguente coerenza di tutti gli elaborati (testuali e grafici) inerenti al progetto, anche della Relazione paesaggistica e foto inserimento;</p> <p>3) del completamento della disciplina inerente al progetto di SUAP, inserendo le condizioni riportate nel parere di screening di incidenza espresso con Atto dirigenziale n. 2644 del 2024, ovvero le condizioni d'obbligo n. 3-5-8-33-34-35-36-37, la cui osservanza e realizzazione è condizione per la valutazione positiva dello screening medesimo;</p> <p>4) dell'inserimento, in convenzione urbanistica e atto unilaterale d'obbligo, di un articolo ad hoc per assicurare la realizzazione delle azioni di mitigazione e compensazione ecologica secondo gli specifici allegati progettuali (una volta integrati come sopra) e che indichi la necessità di garantire il pieno attecchimento delle specie da mettere a dimora e la sostituzione di eventuali fallanze entro 3 -5 anni.</p>	<p>1) Sono stati aggiornati gli allegati relativi con quanto richiesto e la tavola E-TAV03 Progetto – pianta rappresenta le essenze da utilizzare per la mitigazione e il relativo sesto di impianto.</p> <p>2) Sono stati coerenzati tutti gli elaborati progettuali.</p> <p>3) Sono state inserite le condizioni riportate nel parere di screening di incidenza espresso con Atto dirigenziale n. 2644 del 2024 nell'allegato U-01 Relazione generale a supporto del progetto SUAP</p> <p>4) È stata aggiornata la convenzione urbanistica e l'atto unilaterale d'obbligo alla realizzazione delle azioni di mitigazione e compensazione ecologica secondo gli specifici allegati progettuali e secondo quanto richiesto.</p>

<p><b>Autorizzazioni ambientali</b> <b>Ufficio Acqua</b></p> <p>L'intervento in progetto consiste nella realizzazione, in adiacenza e in continuità all'insediamento esistente, di un piazzale che la Ditta intende utilizzare per la sosta e la circolazione dei mezzi aziendali. La pavimentazione del nuovo piazzale viene realizzata in asfalto. L'allontanamento delle acque meteoriche dilavanti la superficie scolante è affidato ad un sistema di canalette collegate a una trincea drenante composta da sistemi modulari (tipo "Rigofill") costituita da 34 elementi disposti su 10 file su un unico livello, idonea a disperdere le acque negli strati superficiali del sottosuolo.</p> <p>Il dimensionamento del sistema di raccolta e dispersione delle acque meteoriche dilavanti il piazzale, effettuato ai sensi del regolamento regionale n. 7/2016 come aggiornato dal r.r. 8/2019, è illustrato nell'elaborato "SG-02 Relazione di invarianza idraulica e idrologica" e rappresentato nell'elaborato grafico "E-TAV07 Sistema di smaltimento delle acque meteoriche". Dall'esame degli elaborati messi a disposizione risulta che:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• la Ditta intende destinare il nuovo piazzale alla sola sosta e circolazione dei mezzi aziendali e non prevede di esercitarvi attività produttive e/o correlate quali, ad esempio, il deposito/stoccaggio di materiali e/o prodotti finiti;</li> <li>• la superficie scolante costituita dal nuovo piazzale non rientra tra le tipologie elencate all'art. 3 (lettere a, b, c, d) del Regolamento regionale 24 marzo 2006 - n. 4 ("Disciplina dello smaltimento delle acque di prima pioggia e di lavaggio delle aree esterne, in attuazione dell'articolo 52, comma 1, lettera a) della legge regionale 12 dicembre 2003, n. 26").</li> </ul> <p>Ciò premesso si comunica che le modalità di gestione (raccolta e recapito) delle acque meteoriche dilavanti la superficie del nuovo piazzale, come proposte dalla Ditta e illustrate dagli elaborati agli atti, non sono soggette a</p>	<p>La ditta ha una fossa biologica a tenuta stagna e ogni anno vi provvede alla pulizia una ditta specializzata.</p> <p>La ditta è in fase di inoltrare di una nuova autorizzazione allo scarico negli strati superficiali del sottosuolo di acque reflue domestiche di insediamenti isolati con meno di 50 abitanti equivalenti. Per l'approfondimento si rimanda all'allegato 1.</p> <p>Si precisa che è stato aggiornato anche l'elaborato SG-02 RELAZIONE DI INVARIANZA IDRAULICA E IDROLOGICA.</p>
--	---

**UFFICIO TECNICO**

disciplina autorizzativa di competenza di questa Provincia – Ufficio Acqua (ai sensi del decreto legislativo 152/2006, del regolamento regionale 6/2019 e del regolamento regionale 4/2006). Nel merito dell’oggetto del procedimento (cioè, la valutazione di compatibilità con il PTCP del progetto SUAP consistente nella realizzazione del nuovo parcheggio) l’ufficio scrivente pertanto non necessita di integrazioni documentali. Relativamente all’inquadramento delle attività che si svolgono nell’edificio principale e ai profili degli assenti ambientali necessari, si evidenzia che la Ditta è dotata di AUA n. 3496/2017 del 24/11/2017 sostitutiva del titolo abilitativo ambientale autorizzazione alle emissioni in atmosfera (stabilimenti di cui all’articolo 269 del decreto legislativo n. 152/2006). Agli atti d’Ufficio non sembra risultare alcun titolo abilitativo ambientale intestato alla Ditta costituito dall’autorizzazione allo scarico di acque reflue (capo II del titolo IV della sezione II della Parte terza del d.lgs. n. 152/2006), né risulta depositata alcuna istanza rivolta all’ottenimento di tale assenso. Poiché dalla verifica svolta mediante accesso al Sistema Informativo Territoriale provinciale e Water Alliance, nonché dalla consultazione degli elaborati di PGT del Comune di Sonico, risulta che l’insediamento della Ditta ricade esternamente agli agglomerati (come definiti dalla DCP n.33 del 28.10.2016) e che lungo Via Nazionale all’altezza dell’insediamento non è presente la rete di pubblica fognatura, si ritiene necessario che la Ditta fornisca chiarimenti in merito alle modalità di gestione degli scarichi derivanti dai servizi igienici/docce ad uso degli addetti presenti nell’edificio principale nonché di eventuali altri scarichi risultanti dalla attività. Si ritiene, inoltre, di evidenziare al Comune di Sonico (Autorità a cui compete la verifica e l’approvazione del progetto di invarianza idraulica e idrologica) la discordanza di informazioni contenuta negli elaborati, laddove nella planimetria E-TAV07 (“Sistema di smaltimento delle acque meteoriche”) viene rappresentata una tubazione che raccoglie un “eventuale troppo

---

## UFFICIO TECNICO

<p><u>pieno” delle acque drenate dalla trincea posta a servizio del nuovo piazzale e le convoglia alla “vasca antincendio esistente”, mentre tale modalità di gestione delle acque dilavanti non è prevista dall’elaborato “SG-02 Relazione di invarianza idraulica e idrologica” dove viene indicato che l’intero volume di laminazione, calcolato ai sensi del r.r. 7/2016, viene drenato negli strati superficiali del sottosuolo mediante la trincea opportunamente dimensionata. Si ritiene quindi che tali aspetti debbano essere chiariti, nell’osservanza della normativa vigente, e adeguatamente rappresentati in progetto.</u></p>	
<p><b>Recepimento della variante urbanistica negli atti del PGT</b>  Per quel che attiene al recepimento negli atti del PGT della variante in valutazione, si chiede quanto già evidenziato in fase di valutazione ambientale. Trattandosi di un “progetto” non è appropriato dotare la documentazione di Norme tecniche di Attuazione del progetto SUAP (U-03), ma è opportuno inserire nelle norme del Piano delle Regole, all’articolo pertinente, un nuovo comma che rimandi al perimetro evidenziato in cartografia, alla deliberazione del Consiglio comunale di approvazione del progetto e riporti le condizioni d’obbligo del parere di screening di incidenza (Atto n. 2644 del 2024).  Si ricorda che, ai sensi dell'art. 97 della l.r. 12/05, per le varianti da attuare con procedura SUAP è il progetto a determinare, sulla base di necessità individuate, attuali e puntualmente dimostrate, la misura della variante allo strumento urbanistico (variante puntuale, insediativa o 'ad hoc').</p>	<p>Si propone di eliminare l’elaborato U-03 Norme tecniche di Attuazione del progetto SUAP aggiornando l’elenco elaborati. Si propone di aggiornare nel capito di modifica del piano delle regole dell’allegato U-01 Relazione generale a supporto del progetto SUAP quanto suggerito inserendo le condizioni d’obbligo del parere di screening di incidenza (Atto n. 2644 del 2024).</p>
<p><b>Procedura SUAP</b>  Si ricorda che per i progetti in variante al PGT presentati allo sportello unico per le attività produttive, ogni eventuale parere, autorizzazione o atto di assenso dovrà confluire nel procedimento di SUAP ai sensi dell’art. 8 del DPR 160/10 e s.m.i.  Si resta in attesa del riscontro a quanto sopra richiesto, entro 15 giorni dalla presente, e si chiede di convocare conferenza di servizi sincrona.</p>	<p>È stata richiesta una proroga per sistemare tutti gli elaborati e si propone di convocare una conferenza di servizi sincrona così come richiesto dalla provincia.</p>

**PROT. 1340 del 02/04/2025 ARPA LOMBARDIA. DIPARTIMENTO DI BRESCIA - U.O. ATTIVITÀ PRODUTTIVE AGRICOLTURA, EMISSIONI, VAS**

<b>RICHIESTE DI INTEGRAZIONI /PARERE</b>	<b>MODALITÀ DI ACCOGLIMENTO</b>
<p>In riferimento alla vostra nota pervenuta ad ARPA con prot. arpa_mi.2025.0027860 del 24/02/2024, di convocazione della CdS relativa al progetto in oggetto, si comunica che nell'ambito dell'approvazione dei progetti edilizi SUAP il parere di ARPA non è previsto da alcuna normativa specifica, pertanto non viene reso. La mancata partecipazione da parte di ARPA alla conferenza di servizi in oggetto o il mancato invio del contributo scritto non possono pertanto intendersi quale atto di assenso senza condizioni. L' Agenzia, in qualità di soggetto competente in materia ambientale, ha fornito il contributo di competenza sul progetto in variante al PGT del SUAP in oggetto nell'ambito del procedimento di assoggettabilità alla VAS con prot. arpa_mi.2024.0014653 del 26/01/2024, evidenziando criticità e difformità in merito agli aspetti di rilevanza procedurale, ambientale, idrologica, idrogeologica e paesaggistica e ritenendo l'escludibilità dalla VAS - o l'approvazione di qualsiasi provvedimento di valutazione ambientale - subordinata al superamento delle criticità evidenziate e all'acquisizione dei pareri favorevoli e atti di assenso da parte delle competenti autorità regionali.</p> <p>Ai sensi dell'art.13 del dlgs 152/2006 smi, l'Autorità Competente d'intesa con l'Autorità Procedente nominate dal Comune di Calcinato, nell'ambito delle specifiche competenze e responsabilità, hanno approvato il RP con proprio decreto, escludendo la variante al PGT dall'assoggettamento alla VAS.</p> <p>Si rimanda pertanto all'Autorità Competente del presente procedimento il recepimento delle prescrizioni e pareri contenuti nel decreto di esclusione dalla VAS e degli aspetti i cui approfondimenti siano stati posposti dalle AC e AP alla presente fase procedimentale, nonché il rispetto di eventuali obblighi normativi in materia ambientale o con incidenza su tali aspetti, il cui</p>	<p>Si prende atto che il parere di ARPA. nell'ambito dell'approvazione dei progetti edilizi SUAP, non è previsto da alcuna normativa.</p> <p>Si precisa che nelle modalità di accoglimento del "Provvedimento di verifica" adottato dall'autorità competente per la VAS d'intesa con l'autorità procedente con Prot. n°5364 del 28.12.2024 sono state osservate e accolte le richieste di ARPA.</p> <p>I successivi punti costituiscono refusi non valutabili.</p>

**UFFICIO TECNICO**

adempimento risulti previsto nell'iter procedurale edilizio di cui all'oggetto.	
---	--

**ALLA LUCE DI QUANTO SOPRA:**

- 1. Si dà atto** che gli elaborati sono stati modificati secondo le modalità di accoglimento delle richieste pervenute, così come riportate precedentemente.
- È possibile effettuare il download degli elaborati progettuali aggiornati al seguente link:  
<https://www.comune.sonico.bs.it/avviso/procedimento-suap-in-variante-al-pgt>
- 3. Si dà atto** che il proponente depositerà l'atto unilaterale d'obbligo prima della delibera di approvazione definitiva del Consiglio Comunale di cui all'art. 97 della L.R. 12/2005 smi.
- 4. Si accoglie la richiesta della Provincia di Brescia di convocare la Conferenza in modalità sincrona ex art. 14-ter, legge n.241/1990 con successivo atto e di rimandare a quest'ultimo la decisione finale.**

La Conferenza di Servizi si conclude in data 16/06/2025 alle ore 11.00

Il Responsabile dell'Ufficio Tecnico  
Ing. Fabio Gaioni

*documento firmato digitalmente*

Allegati:

- I. prot. 0819 del 27/02/2025 ATS Montagna
- II. prot. ... del .../.../2025 UFFICIO TERRITORIALE REGIONALE BRESCIA
- III. prot. ... del .../.../2025 PROVINCIA DI BRESCIA. Area del territorio - Settore della pianificazione territoriale
- IV. prot. ... del .../.../2025 ARPA LOMBARDIA. Dipartimento di Brescia - U.O. Attività Produttive Agricoltura, Emissioni, VAS
- V. Dichiarazione di destinazione d'uso del nuovo piazzale firmata digitalmente
- VI. Allegato 1
- VII. Relazione Segheria Bianchi Pietro Eredi SAS
- VIII. Tav fossa biologica a tenuta stagna
- IX. Tav nuova Imhof subirrigazione

---

**UFFICIO TECNICO**